

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: „Legerova, U Divadla – oprava chodníků, Praha 1, č. akce 1036“

Evidenční číslo veřejné zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: Z2019-041109

Systémové číslo NEN: N006/19/V00033198  
(dále jen „VZ“)

## Zadavatel

**Technická správa komunikací hl.m. Prahy, a.s.**

se sídlem Řásnovka 770/8, 110 00, Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spis. zn. B20059

zastoupena: Mgr. Jozefem Sinčákem, MBA, generálním ředitelem a předsedou představenstva

Prof. Ing. Karlem Pospíšilem, Ph.D, místopředsedou představenstva

PhDr. Filipem Hájkem, členem představenstva

Oprávnění zastupovat Zadavatele jsou vždy dva členové představenstva společně, z nichž nejméně jeden musí být předsedou anebo místopředsedou představenstva.  
(dále jen „Zadavatel“)

## 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je výměna konstrukčních vrstev chodníků v ulici U Divadla a v ulici Legerova, v úseku Vinohradská – U Divadla. Výměna konstrukčních vrstev bude provedena v maximální tl. 580 mm, kryt chodníků bude z vápencové mozaiky a ze žulové dlažby, vjezdy budou ze žulové dlažby o rozměrech 15x15x12 cm.

Součástí předmětu plnění je:

- zajištění DIR,
- projekt a realizace DIO,
- zhotovení geometrických plánů po ukončení stavby,
- dokumentace skutečného provedení, zaměření skutečného provedení v dig. formě (referenční systém Bpv), vč. potvrzení o jejím předání na Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy (IPR Praha),
- měření vibrací během stavby,
- zpracování podrobné pasportizace přilehlých objektů (domů, oplocení apod.) a následné repasportizace po skončení stavby,
- zajištění informování přímo dotčených fyzických a právnických osob o době trvání, místě a rozsahu prací prováděných na pozemní komunikaci, a to nejpozději 7 dní před zahájením prací,
- týdně aktualizovaný popis stavby a jejího průběhu umístěný na [www.tsk-praha.cz](http://www.tsk-praha.cz),
- zajištění umístění informačních tabulí MHMP dle přiloženého manuálu doplněných o QR kód odkazující na popis stavby na [www.tsk-praha.cz](http://www.tsk-praha.cz).
- zajištění umístění informačních tabulí o omezení provozu

## 2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

10 747 192,54 Kč bez DPH  
2 256 910,43 Kč DPH  
13 004 102,97 Kč vč. DPH

## 3. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána v užším řízení dle § 58 ZZVZ.

## 4. Označení účastníků zadávacího řízení

### Účastníci, kteří podali nabídku

Účastník č. 1	STRABAG a.s., IČO: 60838744, Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice
Účastník č. 2	INPROS PRAHA a.s., IČO: 47114444, Ke Krči 735/28, 147 00 Praha 4 - Braník
Účastník č. 3	Čermák a Hrachovec a.s., IČO: 26212005, Smíchovská 31, 155 00 Praha 5

### Účastníci, kteří podali pouze žádost o účast

OPREKO, s.r.o., IČO: 49789791, Bořivojova 878/35, 130 00 Praha 3 - Žižkov

## 5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

OPREKO, s.r.o., IČO: 49789791, Bořivojova 878/35, 130 00 Praha 3 - Žižkov

### Odůvodnění:

Zadavatel v rámci posouzení kvalifikace Účastníka identifikoval nejasnosti a nedostatky bránící úplnému posouzení, že Účastník splňuje kvalifikační požadavky vymezené v zadávací dokumentaci VZ v plném rozsahu. Zadavatel proto na základě ustanovení § 46 ZZVZ požádal Účastníka o písemné objasnění údajů a dokladů a jejich případné doplnění ve vztahu k následujícím skutečnostem:

Nedostatek č. 1 v předložených údajích a dokladech

Zadavatel v článku 4.3. Zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) požadoval splnění ekonomické kvalifikace ve smyslu § 78 odst. 1 ZZVZ:

Účastník měl předložit čestné prohlášení, z něhož mělo vyplývat, že obrat účastníka dosažený za 3 bezprostředně předcházející účetní období na realizacích obdobných zakázek, tj. novostavba nebo rekonstrukce pozemní komunikace, jejíž součástí bylo vždy i provedení dlaždičských prací, činil nejméně 15 mil. Kč, a to za každé jednotlivé účetní období. Součástí čestného prohlášení účastníka měl být rovněž seznam dopravních staveb, jejichž součástí bylo vždy i provedení dlaždičských prací, které jsou počítány do příslušného obratu (v rámci kterých byl příslušný obrat dosažen) s uvedením názvu stavby.

V žádosti o účast je doloženo Čestné prohlášení – Přehled obrátů se seznamem dopravních staveb, ve kterém není uvedeno, že skutečná výše obrátů je za realizaci obdobných zakázek tj. novostavba nebo rekonstrukce pozemní komunikace, jejíž součástí bylo vždy i provedení dlaždičských prací. Finanční objem staveb uvedených v seznamu nesplňuje požadovaný finanční limit. Stavby uvedené v seznamu za rok 2017 a 2018 nesplňují požadavek na stavbu, jejíž součástí bylo vždy i provedení dlaždičských prací.

Požadovaný rozsah objasnění nebo předložení informací či dokladů

Účastník byl vyzván, necht' doloží doplněné Čestné prohlášení o obratu za 3 bezprostředně předcházející účetní období na realizacích obdobných zakázek, tj. novostavba nebo rekonstrukce pozemních komunikací, jejíž součástí bylo vždy i provedení dlaždičských prací a seznam dopravních staveb, s uvedením názvu stavby (jejichž součástí bylo vždy i provedení dlaždičských prací a které jsou počítány do příslušného obratu) tak, aby byly splněny všechny požadavky zadavatele uvedené v článku 4.3 ZD.

Nedostatek č. 2 v předložených údajích a dokladech

Zadavatel v článku 4.4.1 ZD požadoval splnění technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ předložením seznamu nejvýznamnějších stavebních prací provedených, tj. dokončených dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

Zadavatel požadoval, aby účastník prokázal realizaci těchto nejvýznamnějších stavebních prací:

- alespoň jednu stavbu s charakterem rekonstrukce/opravy/úpravy nebo výstavby komunikace, s minimálním objemem celkových finančních nákladů 10 mil. Kč bez DPH, jejíž součástí byla rekonstrukce chodníků z kamenné dlažby, s minimálním objemem finančních nákladů 6 mil. Kč bez DPH, realizovanou vlastními kapacitami dodavatele
- alespoň jednu stavbu s charakterem rekonstrukce/opravy/úpravy nebo výstavby komunikace v městské památkové zóně nebo rezervaci, s minimálním objemem celkových finančních nákladů 10 mil. Kč bez DPH, jejíž součástí byla rekonstrukce povrchů z kamenné dlažby..

Účastník v žádosti o účast doložil:

Čestné prohlášení - Seznam hlavních staveb

Osvědčení č. 1 - Rekonstrukce chodníku, park Sacre Coeur

Osvědčení č. 2 - Rekonstrukce příjezdu a parkových cest k pojezdu cyklistů a chodců

Osvědčení č. 3 - Rekonstrukce cest, park Klamovka

Osvědčení č. 4 - Oprava cyklostezky vč. nového podloží

Osvědčení č. 5 - Kompletní rekonstrukce chodníku a přilehlé komunikace

Referenční stavba č. 1 - jedná se o rekonstrukci chodníku z kamenné dlažby v parku, osvědčení vystavila společnost IREIN, s.r.o., podepsáno jednatelkou, Ing. Širín Ribatyovou dne 5.11.2017. Vzhledem k tomu, že dne 5. listopadu 2012 byla Ing. Ribatyová vymazána z Výpisu z OR, osvědčení není podepsáno oprávněnou osobou. Z toho vyplývá, že toto Osvědčení je neplatné.

Referenční stavba č. 2 - jedná se o rekonstrukci parkových cest k pojezdu cyklistů a chodců s asfaltovým povrchem, včetně značení pro chodce a cyklisty, osvědčení vystavila společnost Contenedor s.r.o. Referenční stavba nesplňuje požadavky zadavatele.

Referenční stavba č. 3 - jedná se o rekonstrukci cest v parku s asfaltovým povrchem, osvědčení vystavila společnost ERGO 2 TRADE, s.r.o. Referenční stavba nesplňuje požadavky zadavatele.

Referenční stavba č. 4 - jedná se o opravu cyklostezky s asfaltovým povrchem, osvědčení vystavila společnost ERGO 2 TRADE, s.r.o. podepsáno jednatelem, Janem Peškem, dne 1.12.2017. Vzhledem k tomu, že pan Pešek byl zapsán jako jednatel až 11.8.2018, Osvědčení není podepsáno oprávněnou osobou a zároveň tato referenční stavba nesplňuje požadavky zadavatele.

Referenční stavba č. 5 – jedná se o kompletní rekonstrukci chodníku a přilehlé komunikace, Osvědčení společnosti IREIN, s.r.o., podepsáno jednatelekou, Ing. Širín Ribatyovou dne 5.10.2017. Vzhledem k tomu, že dne 5. listopadu 2012 byla Ing. Ribatyová vymazána z Výpisu z OR, osvědčení není podepsáno oprávněnou osobou. Dále z osvědčení ani ze seznamu staveb není zřejmé, jaký je finanční objem rekonstrukce chodníků a zda se jedná o chodníky z kamenné dlažby a není tedy zcela jednoznačné, zda uvedená referenční stavba splňuje požadavky zadavatele.

#### Požadovaný rozsah objasnění nebo předložení informací či dokladů

Účastník byl vyzván, necht' objasní rozpor v podpisech na doložených Osvědčeních, doloží Čestné prohlášení o tom, že součástí Referenční stavby č. 5 byla rekonstrukce chodníků z kamenné dlažby s minimálním objemem finančních nákladů 6 mil. Kč bez DPH a další referenční stavbu splňující požadavek uvedený v článku 4.4.1 písm. b) ZD tak, aby byly splněny všechny požadavky zadavatele uvedené v článku 4.4.1 ZD.

Nedostatek č. 3 v předložených údajích a dokladech

Zadavatel požadoval v článku 4.4.2 ZD splnění kvalifikačního kritéria ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ předložením seznamu techniků či technických útvarů (dále jen „realizační tým“), jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky.

Zadavatel požadoval, aby realizační tým na plnění veřejné zakázky byl složen z techniků v následujícím minimálním postavení/funkci:

- a) hlavní stavbyvedoucí - jedna osoba
- b) odborný pracovník - dvě osoby

Zadavatel dále stanovil, že Účastník je ve smyslu § 105 odst. 2 písm. b) ZZVZ, povinen realizovat vlastními kapacitami předmět plnění veřejné zakázky spočívající v provedení dlaždičských prací.

Účastník měl předložit Seznam techniků ve formě tabulky, ve které bude u každého člena stručně uvedeno: postavení/funkce v realizačním týmu pro plnění této veřejné zakázky, dosažené vzdělání a přehled odborné praxe. Dále měl u odborného pracovníka doložit Čestné prohlášení podepsané uvedenou osobou a výuční list v oboru dlaždič.

V žádosti o účast účastník nedoložil osobu odborného pracovníka s výučním listem – dlaždič (dlaždičské práce).

Požadovaný rozsah objasnění nebo předložení informací či dokladů

Účastník byl vyzván, necht' doloží dvě osoby na pozici odborný pracovník – dlaždič tak, aby byly splněny všechny požadavky zadavatele uvedené v článku 4.4.2 b) a 4.4.3 b) ZD.

Účastník však na výzvu zadavatele nijak nereagoval a informace či doklady k prokázání splnění kvalifikace ve shora uvedeném smyslu ve stanoveném termínu nedoplnil.

Vzhledem k tomu, že z dokladů předložených Účastníkem nevyplývá jednoznačně splnění technické kvalifikace požadované zadavatelem, Účastník nesplnil povinnost prokázat kvalifikaci. Z tohoto důvodu zadavatel musel podle § 58 odst. 3 ZZVZ přistoupit k vyloučení účastníka.

## **6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru**

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je společnost

Obchodní firma: INPROS PRAHA a.s.  
Sídlo: Ke Krči 735/28, 147 00 Praha 4 - Braník

Právní forma: akciová společnost  
IČO: 47114444

Zadavatel v souladu s § 114 odst. 1. ZZVZ stanovil hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti.

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise podle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií:

1. výše nabídkové ceny ..... váha 80 %
2. doba realizace ..... váha 20 %

Metoda hodnocení kritérií :

Hodnocení H

Váha V

Hodnocení kritéria (nejvhodnější nabídka / porovnávaná nabídka) x 100 = bodové hodnocení (B)

Výsledné hodnocení  $H = V \times B$  (body)

Zadavatel stanovil, že při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty a při hodnocení doby plnění veřejné zakázky je rozhodná její délka uvedená v kalendářních dnech.

**Celkové hodnocení:**

Na základě součtu výsledných bodových hodnot přidělených nabídkám v jednotlivých dílčích kritériích bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek a to tak, že jako ekonomicky nejvýhodnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší celkové hodnoty.

**7. Označení poddodavatele**

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

**8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zakázka byla od počátku administrována v Národním elektronickém nástroji (NEN), tedy elektronickými prostředky, zadavatel umožnil podání žádosti o účast i nabídky pouze v elektronické podobě.

**9. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**10. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 26. 03. 2020



prof. Ing. Karel Pospíšil, Ph.D.



Mgr. Jozef Sinčák

TECH. SPRÁVA KOMUNIKACÍ  
hl.m. PRAHY, a.s.  
Rásoňka 770/8, 110 00 PRAHA 1  
102